



In data 17 ottobre 2018 alle ore 15.00 presso l'Aula Rossa della sede di piazza De Maria, come da convocazione fatta con Comunicazione interna n. 45 del 12.10.2018 con oggetto: Commissione valutazione attività P.T.O.F a.s. 2018/2019, si è riunita detta Commissione con il compito di dare un ordine di priorità ai progetti e alle attività presentate dai docenti entro la scadenza del 15 ottobre e che saranno approvate dal Collegio del 24 ottobre 2018.

Presiede il Vicario con il supporto del Secondo collaboratore.
Presenti: proff. Castaldo, De Felice, Laccone.

Si ricorda che l'istituzione della Commissione è resa necessaria per valutare la fattibilità dei progetti e delle attività in considerazione delle risorse economiche del FIS.

Condivisione criteri su cui si basa la commissione:

- trasversalità
- innovazione (non ripetitività)
- uso nuove tecnologie
- in caso di ex equo si privilegia il minor costo
- per le attività dei "Singoli estensori": non troppi progetti a stesso docente (per evitare sovraccarichi su stesse classi)
- se non sono previsti costi, le attività possono essere svolte, previa approvazione del Collegio e dei singoli CdC interessati.

Progetti e attività vengono ordinati secondo il seguente ordine di priorità:

1. priorità alta
2. priorità media
3. priorità bassa.

Le schede devono essere prima di tutto ammissibili, cioè elaborate utilizzando i giusti modelli (quelli deliberati in sede di Collegio docenti del 04.09.2018) e complete in tutte le parti.

I progetti e le attività non saranno valutati da un punto di vista contabile, ma sarà dato un parere di fattibilità.

Vengono analizzate le varie funzioni/attività presentate dai docenti, seguendo lo schema delle attività del P.T.O.F. deliberato dal Collegio docenti del 4 settembre 2018:

- FUNZIONI STRUMENTALI:
 - Sviluppo risorse umane.
Si analizza la scheda presentata da Leonilde Rossi: è ritenuta ammissibile e completa in tutte le parti previste. L'attività viene ritenuta attuabile.
Priorità: Alta.



Effective CAF User



Agenzia Formativa
Bianciardi



Consorzio Istituti Professionali
Associati Italiani



Test Center AHKU0001



CISCO Academy

- PNSD.
Si analizza la scheda presentata da Donatella Leoni: l'attività viene ritenuta ammissibile e completa in tutte le parti previste. L'attività viene ritenuta attuabile.
Priorità Alta.
- Coord. Generale Ambiti.
Si analizza la scheda presentata da Sonia Capperucci.
La scheda è ritenuta ammissibile e completa in tutte le parti previste. L'attività viene ritenuta attuabile.
Priorità Alta
- AREA ORGANIZZATIVA. STRUTTURE DI SUPPORTO ALLA GESTIONE.
Non vengono analizzate le schede relative ad aree da non sottoporre a valutazione.
 - Collaboratori DS: le schede vengono ritenute complete.
 - Coordinamento plessi: le schede vengono visionate e ritenute ammissibili. La scheda di Cesaroni non presenta la specifica delle ore richieste. La scheda di Bonaccorsi non specifica che per il Coordinamento di plesso c'è anche il supporto di Vincenzoni. La scheda di Giabbani e Tollapi è completa.
Priorità Alta.
 - Coordinamento P.T.O.F.: la scheda presentata da Baragiola è ammissibile e completa in tutte le sue parti.
Priorità Alta.
 - Inclusione: la scheda presentata da Ramacciotti è ammissibile e completa in tutte le sue parti.
Priorità Alta.
 - Progettazione: la scheda presentata da Fiorenzoni è ammissibile e completa in tutte le sue parti.
Priorità Alta.
 - Coordinamento generale CdC: la scheda presentata da Favilli è ammissibile e viene ritenuta completa in tutte le sue parti.
Priorità Alta.
 - Relazioni Scuola-Famiglia; supporto studenti: presentata da Vaghegini, usando un titolo diverso da quello indicato fra le attività del P.T.O.F. deliberate al Collegio docenti del 04.09.2018, cioè Sostegno alle famiglie. Scheda ammissibile e completa.
Priorità Alta.
 - Orientamento: le schede presentate sono ritenute ammissibili
 - ✓ Izzo: completa.
 - ✓ Govi: completa
 - ✓ Mazzi: completa
 - ✓ Vincenzoni: completa.
 Priorità Alta.
 - Comunicazione interna ed esterna: al momento non è stata presentata alcuna scheda, ma l'intenzione delle persone coinvolte (Lena, Parisi, Tollapi) è di presentarla.
 - Orario: le schede sono ammissibili
 - ✓ Imperatore: viene ritenuta completa in tutte le sue parti.
 - ✓ Iuzzolino: inviate 2 schede. Una è non ammissibile, perché non utilizza il modello corretto; c'è un'incongruenza, perché si indica come referente

Fumanti, ma tra le risorse umane Iuzzolino e Corti. L'altra è ammissibile e indica come referente Iuzzolino. Questa seconda scheda viene ritenuta completa e valida. Va chiarito, tuttavia, il motivo della presentazione di 2 schede.

- ✓ Cagneschi: viene ritenuta completa in tutte le sue parti
- ✓ Menchetti e Roghi: viene ritenuta completa in tutte le sue parti.

Priorità Alta.

- INVALSI: la scheda presentata da Imperatore è ammissibile e completa in tutte le sue parti.

Priorità Alta.

- Valutazione di Istituto: la scheda presentata da Baragiola è ammissibile e viene ritenuta completa in tutte le sue parti.

Priorità Alta.

- Istruzione Adulti:

- ✓ Parisi: la scheda è ammissibile e completa.
- ✓ Roghi/Menchetti: la scheda è ammissibile e completa.

Priorità Alta.

- Tutoraggio neo immessi: non ci sono schede presentate.

- CLIL: le schede sono ammissibili

- ✓ Roghi: completa
- ✓ Hildebrandt: completa
- ✓ Perfetti: ha manifestato la volontà di occuparsi dell'attività, ma non ha presentato la scheda.

- AREA ORGANIZZATIVA. STRUTTURE DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA.

- Coordinamento Ambiti disciplinari: 15 schede presentate su 15 (Lococo presenta la scheda, non necessaria, per referente ambito disciplinare Diritto ed economia corso serale).

Priorità Alta

- Coordinamento CdC: 38 schede presentate su 45

Priorità Alta

- Coordinamento Piano di Miglioramento: non ci sono schede presentate, perché ancora non sono state individuate le azioni di miglioramento.

Priorità Alta

- Test center ECDL: la scheda presentata da Leoni è ammissibile e completa; fra i costi viene inserita Cinelli su FIS ATA.

Priorità Alta

- Prevenzione del debito/Corsi di recupero: la scheda presentata da Imperatore è ammissibile e completa.

Priorità Alta

- AREA EDUCATIVA E DIDATTICA TRASVERSALE. ATTIVITA' E PROGETTI CHE IMPLICANO RAPPORTI CON ENTI ED ISTITUZIONI.

- Alternanza specifici indirizzi: vengono analizzate le schede, tutte ammissibili, di

- ✓ Varone: completa
- ✓ Fiorenzoni: completa
- ✓ Izzo: completa
- ✓ Vincenzoni: completa.

Priorità Alta.

- AREA EDUCATIVA E DIDATTICA TRASVERSALE. ATTIVITA' E PROGETTI SINGOLI ESTENSORI.
 - Progetto Informatica nel Liceo Musicale: presentata da Pezzella, scheda ammissibile e completa
PrioritàAlta.
 - Accompagnamento pianistico: presentata da Cardia, scheda ammissibile e completa.
Priorità Alta.
 - Ensemble di flauti: presentata da Hildebrandt, scheda ammissibile e completa.
Priorità Alta.
 - Rete regionale flauti Toscana: presentata da Hildebrandt, scheda ammissibile e completa.
La Commissione nota che le 4 schede presentate dal Liceo Musicale si riferiscono tutte a ore frontali per un totale di 140 ore.
Priorità Alta.
 - Coding conScratch: presentata da Vannini, scheda ammissibile e completa.
Priorità Alta
 - Coding e pensiero computazionale: presentata da Rossi, scheda ammissibile e completa.
Priorità Alta.
 - Piazza Libri: presentata da Ranieri, scheda ammissibile e completa.
Priorità Alta.
 - Educazione Stradale: presentata da Simoni, scheda ammissibile e completa.
Priorità Alta.
 - Piazza Libri: presentata da Ranieri, scheda ammissibile e completa.
Priorità Alta.
 - Piazza Libri: presentata da Ranieri, scheda ammissibile e completa.
Priorità Alta.
 - Fuori Classe: presentata da Ranieri, scheda ammissibile e completa.
Priorità Alta.
 - Una margherita per Gaia, Grafica e animazione, progetto Margherita - Centro autismo: presentata da Manzione con Ranieri, scheda ammissibile e completa.
Priorità Alta.
 - Articolo 9: presentato da Parisi, scheda ammissibile e completa.
Priorità Alta.
 - Cortometraggio: presentata da Iuzzolino, scheda ammissibile e completa.
Nella parte Risorse umane ha cancellato le tabelle, modificando il modello di scheda.
Priorità Alta.
 - Orienteering Oasi San Felice: presentata da Giabbani, scheda ammissibile e completa.
Priorità Alta.
 - Progetto pugilato: presentata da Cesaroni, scheda ammissibile e completa. Non presenta costi.
Priorità Alta.
 - Progetto Volontari nello sport: presentata da Cesaroni, scheda ammissibile e completa. Non presenta costi.
Priorità Alta.
 - Progetto PET: presentata da Striato, scheda ammissibile e completa.
Priorità Alta.

- Progetto FCE: presentata da Striato, scheda ammissibile e completa.
Priorità Alta.
- Progetto Incontri di analisi formale: presentata da Ciccarelli Michela, scheda ammissibile e completa.
Priorità Alta.
- Progetto Il fumetto: presentata da Cuomo, scheda non ammissibile (usa un modello vecchio) e incompleta. Presenta un'incongruenza nelle ore inserite fra i costi ("25 ore di cui 30...") e inserisce costi per esperti esterni.
- Progetto Ceramica Raku: presentata da Ciccarelli Claudia, scheda non ammissibile (usa un modello vecchio). Inserisce costi per esperti esterni.
- Progetto L'arte del vetro: presentata da De felice, scheda ammissibile e completa.
Priorità Alta.
- Progetto Artigianato artistico e sostenibilità ambientale: presentata da Frate, scheda non ammissibile (usa un modello vecchio). Inserisce costi per esperti esterni.
- Progetti:
 - ✓ Referente della legalità, bullismo e cyberbullismo
 - ✓ Referente Cittadinanza e Costituzione
 - ✓ Referente docenti materia alternativa
 - ✓ Sostegno organi collegiali studenti.
 Presentati da Vagheggini.
Priorità Alta.
- Progetti presentati oltre il termine del 15.10.2018:
 - ✓ Nessuno escluso: presentato da Ricciardi, scheda ammissibile.
 - ✓ La fotografia: presentato da Cuomo, scheda non ammissibile (usa un modello vecchio). Il Vicario nota però che la richiesta su un argomento che è tipico di un altro indirizzo dello stesso Istituto non è opportuna. Aggiunge anche che le istituzioni scolastiche, nella ricerca di un esperto devono prima rivolgersi al personale interno, visto anche che un fotografo esperto è presente nella nostra scuola. Il che, tra l'altro, avrebbe evitato il ripetuto errore di inserire nelle schede progettuali costi per gli esterni, notoriamente non imputabili nel FIS di una scuola.
- Scheda che non rientra fra le attività del P.T.O.F. deliberate dal Collegio docenti del 04.09.2018: presentata da Govi.

La seduta è sciolta alle 17.20