



In data 14 ottobre 2020 alle ore 15.00 presso l'Aula Rossa della sede di piazza De Maria, come da convocazione fatta con Comunicazione interna n. 41 del 01.10.2020 con oggetto: Commissione valutazione attività P.T.O.F a.s. 2020-2021, si è riunita detta Commissione con il compito di dare un ordine di priorità ai progetti e alle attività presentate dai docenti entro la scadenza del 12 ottobre e che saranno approvate dal Collegio del 21 ottobre 2020.

Presiede il Secondo collaboratore del DS David Baragiola (delega con protocollo 0011538 - 13/10/2020 - A.1).

Presenti: proff. Cardia, Castaldo, Innocenti, Laccone, Merelli, Perruzza.

Si ricorda che l'istituzione della Commissione è resa necessaria per valutare la fattibilità dei progetti e delle attività in considerazione delle risorse economiche del FIS.

Condivisione criteri su cui si basa la commissione:

- trasversalità
- innovazione (non ripetitività)
- uso nuove tecnologie
- in caso di ex equo si privilegia il minor costo
- per le attività dei "Singoli estensori": non troppi progetti a stesso docente (per evitare sovraccarichi su stesse classi)
- se non sono previsti costi, le attività possono essere svolte, previa approvazione del Collegio e dei singoli CdC interessati.

Progetti e attività vengono ordinati secondo il seguente ordine di priorità:

1. priorità alta - A
2. priorità media - M
3. priorità bassa - B.

Le schede devono essere prima di tutto ammissibili, cioè elaborate utilizzando i giusti modelli (quelli deliberati in sede di Collegio docenti del 01.09.2020) e complete in tutte le parti.

I progetti e le attività non saranno valutati da un punto di vista contabile, ma sarà dato un parere di fattibilità.

Prima di iniziare, i componenti la Commissione avanzano due proposte:

- Castaldo: per il prossimo a.s. prevedere una scheda precompilata anche per i Referenti di ambito, oltre che per i Coordinatori di classe
- Perruzza: per la scheda precompilata del Coordinamento di classe cercare di scandire più precisamente le scadenze per le classi quinte.

Vengono analizzate le varie funzioni/attività presentate dai docenti, seguendo lo schema delle attività del P.T.O.F. deliberato dal Collegio docenti del 1 settembre 2020:



- Inclusionione.
Si analizza la scheda presentata da Michela Ramacciotti: è ritenuta ammissibile e completa in tutte le parti previste. L'attività viene ritenuta attuabile.
Priorità: A.
- Coordinamento Ed. Civica.
Si analizza la scheda presentata da Anna Lisa Vagheggini: è ritenuta ammissibile e completa in tutte le parti previste. L'attività viene ritenuta attuabile.
Priorità: A.
- PNSD.
Si analizza la scheda presentata da Donatella Leoni: l'attività viene ritenuta ammissibile e completa in tutte le parti previste. L'attività è attuabile.
Priorità A.
- AREA ORGANIZZATIVA. STRUTTURE DI SUPPORTO ALLA GESTIONE.
Non vengono analizzate le schede relative ad aree da non sottoporre a valutazione.
 - Collaboratori DS: le schede vengono ritenute complete.
 - Coordinamento plessi: le schede vengono visionate e ritenute ammissibili.
Priorità A.
 - Coordinamento P.T.O.F.: la scheda presentata da Baragiola è ammissibile e completa in tutte le sue parti.
Priorità A.
 - Sviluppo risorse umane: la scheda presentata da Rossi è ammissibile e completa in tutte le sua parti.
Priorità A.
 - Progettazione: nessuna scheda presentata.
 - Coordinamento generale CdC: la scheda presentata da Imperatore è ammissibile e viene ritenuta completa in tutte le sue parti.
Priorità A.
 - Supporto studenti/Relazioni Scuola-Famiglie: la scheda, presentata da Vagheggini, è ammissibile e completa, anche se si evidenzia che il titolo dell'attività (Referenza e sostegno alle famiglie) non corrisponde a quello indicato fra le attività deliberate in Collegio docenti nella seduta del 01.09.2020..
Priorità A.
Vagheggini ha presentato anche la scheda di Referente per legalità, bullismo e cyberbullismo, che però rientra nella funzione Supporto studenti/Relazioni Scuola-Famiglie, non necessita di una scheda progettuale autonoma.
Ha presentato, inoltre, una scheda per Referente docenti materia alternativa, che non rientra fra le funzioni/attività del P.T.O.F.
Ha presentato, infine, la scheda per Referente per gli organi collegiali studenti, che non rientra fra le funzioni/attività del P.T.O.F.
Non è richiesta comunque modifica delle schede né nuovo invio.
 - Orientamento: le schede presentate sono ritenute ammissibili
 - ✓ Izzo: completa; il numero delle ore richieste fra le ore frontali non retribuite con FIS sembrano sovrastimate
 - ✓ Govi: completa, ma da controllare la parte Risorse umane
 - ✓ Vincenzoni: completa; il numero delle ore richieste in Organizzazione, progettazione e supporto sembrano sovrastimate
 - ✓ Liceo Musicale: l'attività non può essere presa in considerazione perché in riferimento a questa sono state inviate 3 schede diverse. **Viene richiesto**

pertanto di riunire le 3 schede in una unica scheda, di individuare un solo referente e di procedere a nuovo invio.

La Commissione ritiene opportuno che per le attività di orientamento la distribuzione delle ore fra i vari indirizzi sia maggiormente equilibrata, senza sproporzione fra le varie richieste, laddove il carico di lavoro sia sostanzialmente equivalente.

Priorità A.

- Comunicazione interna ed esterna: la scheda presentata da Parisi è ammissibile e viene ritenuta completa in tutte le sue parti. Si avanza solo una osservazione: anziché richiedere l'abbonamento alle testate de Il Tirreno e de La Nazione, sarebbe stato preferibile aderire al progetto Il quotidiano in classe, in quanto avrebbe permesso di avere alcune testate gratuitamente.
- Orario: le schede sono ammissibili
 - ✓ Imperatore: viene ritenuta completa in tutte le sue parti.
 - ✓ Palladino: la scheda presenta fra le risorse umane un alto numero di docenti a fronte di quelli (2) autorizzati dal DS.
 - ✓ Roghi e Menchetti: viene ritenuta completa in tutte le sue parti, ma si evidenzia un numero di ore richiesto sproporzionato rispetto a quello degli altri referenti.
 - ✓ Perruzza: viene ritenuta completa in tutte le sue parti.
 - ✓ Mazzi: manca la scheda
 - ✓ Vincenzoni ha presentato una scheda come Referente sostituzioni insegnanti: non è da sottoporre a valutazione della Commissione in quanto non fra le attività del P.T.O.F. deliberate dal Collegio docenti del 01.09.2020. Si evidenzia che c'è troppa sproporzione di ore richieste fra i vari indirizzi, pertanto sarebbe necessaria una proporzionalità fra le ore richieste e il numero di classi nell'indirizzo.
- INVALSI: la scheda presentata da Vannini è ammissibile e completa in tutte le sue parti.
Priorità A.
- Valutazione di Istituto: la scheda presentata da Baragiola è ammissibile e viene ritenuta completa in tutte le sue parti.
Priorità A.
- Tutoraggio neo immessi: non sono state presentate schede.
- CLIL: le schede presentate da Mascagni sono ammissibili e vengono ritenute complete in tutte le parti.
Priorità A.
- Istruzione Adulti:
 - ✓ Perruzza: la scheda è ammissibile e completa
 - ✓ Roghi/Menchetti: la scheda è ammissibile e completa.
- Istruzione Adulti:
Priorità A.
- AREA ORGANIZZATIVA. STRUTTURE DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA.
 - Coordinamento generale ambiti disciplinari: Donatella Leoni. La scheda è ammissibile e completa.
Priorità: A.
 - Coordinamento Ambiti disciplinari: 16 schede presentate; ne mancano alcune. **Si chiede pertanto a chi non avesse ancora inviato la scheda di procedere alla compilazione e all'invio.**

Priorità A.

- Coordinamento CdC: 31 schede presentate; ne mancano alcune. **Si chiede pertanto a chi non avesse ancora inviato la scheda di procedere alla compilazione e all'invio.**

Priorità A.

- Coordinamento Piano di Miglioramento. Presentati 2 progetti, uno di Mazzi e uno di Leoni; Simoni, che è stata individuata solo pochi giorni fa come referente del progetto di miglioramento di SNV dedicato alla lettura ad alta voce, ha comunicato che presenterà la scheda quanto prima. Si rileva che Mazzi ha presentato un progetto rivolto agli studenti dell'Istituto non frequentanti il Liceo musicale, mentre, in periodo di emergenza sanitaria, l'idea era quella di coinvolgere (tramite lezioni registrate) studenti della scuola secondaria di I grado. **Si chiede di rivedere questa incongruenza e di procedere a un nuovo invio.**

In ogni caso, visti l'importanza e quanto previsto dalla normativa, verrà accolta anche la scheda di Simoni e la priorità è A.

- Test center ECDL: la scheda presentata da Leoni viene ritenuta ammissibile e completa; fra i costi viene inserita Cinelli su FIS ATA.

Priorità A.

- Prevenzione del debito/Corsi di recupero: la scheda presentata da Imperatore è ammissibile e completa.

Priorità A.

- AREA EDUCATIVA E DIDATTICA TRASVERSALE.

- Viaggi di istruzione (1 referente per indirizzo).

✓ Nessuno scheda presentata.

- AREA EDUCATIVA E DIDATTICA TRASVERSALE. ATTIVITA' E PROGETTI SINGOLI ESTENSORI.

- Progetto BLSO "Rianimazione cardio-polmonare": presentata da Cesaroni, scheda ammissibile e completa. L'attività non ha costi.

Priorità A.

- Attività di accompagnamento pianistico: presentata da Cardia, scheda ammissibile e completa.

Priorità A.

- Il quartetto di saxofoni: presentata da Coppini, scheda ammissibile e completa. L'attività non prevede costi. Si fa notare tuttavia che il progetto prevede il coinvolgimento di studenti di due classi diverse, pertanto occorre prestare attenzione al distanziamento.

Priorità A.

- Educazione stradale: presentata da Simoni, scheda ammissibile e completa.

Priorità A.

- Filosofia, Storia e la Grande musica: presentata da Tollapi. La scheda presenta una incongruenza nella parte delle Risorse umane, in quanto è stato inserito un esperto esterno sia fra Esperti esterni che in Progettazione, organizzazione e supporto. Si evidenzia che l'esperto esterno è ammissibile solo se senza costi a carico del FIS.

Priorità A.

- Attività in ambiente naturale: presentata da Giabbani, scheda ammissibile e completa, anche se si fa notare che le uscite esterne sono al momento vietate.

Priorità A.

- Ensemble di flauti 2 A MUS: presentata da Hildebrandt, scheda ammissibile e completa.
Priorità A.
- Arrangiamento e trascrizione: presentata da Makarovic, scheda ammissibile e completa. L'attività non prevede costi.
Priorità A.
- Educazione al patrimonio – Il Polo Pietro Aldi a saturnia: presentata da Perruzza, scheda ammissibile e completa. La prof.ssa Perruzza specifica che le ore per l'esperto esterno sono a titolo gratuito, senza costi a carico del FIS.
Priorità A.
- Difesa personale: presentata da Cesaroni, scheda ammissibile e completa. L'attività non ha costi.
Priorità A.
- Progetto Pugilato: presentata da Cesaroni, scheda ammissibile e completa. L'attività non ha costi. Si evidenzia solo che è stata inserita fra gli esperti esterni una risorsa umana per 12 ore, che può essere accolta solo se non prevede costi sul FIS.
Priorità A.
- Aula multimediale flessibile: presentata da Rabagli, scheda non ammissibile in quanto non rientra fra le attività del P.T.O.F., bensì fra gli acquisti da proporre per l'indirizzo.
- Il museo dell'acqua - ADF: presentata da Rabagli, scheda ammissibile e completa. Si evidenzia solo che è stata inserita fra gli esperti esterni una risorsa umana per 10 ore, che può essere accolta solo se non prevede costi sul FIS.
Priorità A.
- Autonomie sociali per l'inclusione: presentata da Ramacciotti, scheda ammissibile e completa.
Priorità A.
- LSD (Liberi Scambi D'arte) – La Collezione Luzzetti: presentata da Ranieri, scheda ammissibile e completa.
Priorità A.

Viene avanzata la proposta che la presente Commissione (come anche altre costituite nell'Istituto, fra le quali quella per gli Esami integrativi e di idoneità) venga retribuita con compenso forfettario.

La seduta è sciolta alle 16.30