

Rapporto DI AUTOVALUTAZIONE

Amministrazione/Ufficio	
-------------------------	--

Presentazione dell'Amministrazione

La presentazione dovrebbe essere di massimo 2 pagine e contenere i seguenti elementi:

- La tipologia di amministrazione/Settore
- Una breve storia in relazione al contesto in cui opera (max ½ pagina)
- I principali servizi erogati
- Le principali partnership stabilite
- I principali stakeholder (interni ed esterni) di riferimento
- L'organigramma

Presentazione del processo di autovalutazione svolto

In massimo una pagina descrivere le modalità attraverso le quali:

E' stato realizzato il processo di autovalutazione (avendo come riferimento gli step da 1 a 6 delle linee guida del modello)

È stato definito e avviato il piano di miglioramento (avendo come riferimento gli step 7,8 e 9 delle linee guida del modello CAF)

Sono stati raccolti i dati e le evidenze relative ai fattori abilitanti e ai risultati, e individuate le priorità di intervento

Criterio 1: Leadership

1.1. Orientare l'organizzazione, attraverso lo sviluppo di una missione, una visione e dei valori

Sintesi complessiva del sottocriterio

Esempi:

- a. formulare e sviluppare la mission (“Quale contributo ci prefiggiamo di dare alla società?”) e la vision (“Quale formazione ci prefiggiamo di fornire ai nostri discenti?”) dell’istituzione coinvolgendo i portatori di interesse più significativi e il personale;
- b. stabilire, con il coinvolgimento dei portatori di interesse, l’insieme dei valori di riferimento comprendenti trasparenza, etica, spirito di servizio e tradurli in un codice di condotta;
- c. c. rafforzare la fiducia reciproca e il rispetto tra leader e personale (ad es. assicurando coerenza tra mission, vision e valori);
- d. d. comunicare mission, vision, valori, obiettivi strategici e operativi a tutto il personale dell’istituzione e agli altri portatori di interesse;
- e. e. rivedere periodicamente mission, vision e valori in conseguenza dei cambiamenti dell’ambiente esterno (sociali, tecnici, economici, politici, ambientali);
- f. f. gestire i conflitti di interesse identificando le potenziali aree di conflitto e fornendo linee guida al personale;
- g. g. creare le condizioni per una comunicazione efficace. Attribuire il punteggio utilizzando la griglia per la valutazione dei fattori abilitanti.

Punti di forza

- Mission, una vision, valori chiari

Aree da migliorare

- Diffusione di mission, vision e valori negli stakeholders
- Focalizzare le informazioni importanti

Idee per il miglioramento

- Creare un “manifesto” che specifichi mission, vision, valori e diffonderlo in punti nevralgici della scuola
- Creare calendario condiviso con sistema di notifica per gli eventi e gli impegni scolastici

Evidenze

P.T.O.F.

Questionari *customer satisfaction*

Verbali riunioni collegiali

Punteggio

<i>Punteggio plan</i>	80
------------------------------	-----------

<i>Punteggio do</i>	<i>80</i>
<i>Punteggio check</i>	<i>60</i>
<i>Punteggio act</i>	<i>60</i>
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	70



Criterio 1: Leadership

1.2 Sviluppare e implementare un sistema di gestione dell'organizzazione, delle sue performance e del cambiamento

Sintesi complessiva del sottocriterio

.....

Punti di forza

- Formazione del personale per favorire la digitalizzazione nella scuola

Aree da migliorare

- Consolidamento della fase Act

Idee per il miglioramento

- Condividere i prodotti didattici digitali e renderli disponibili a tutti

Evidenze

PTOF

PAI

Piano di Miglioramento

Punteggio

<i>Punteggio plan</i>	<i>80</i>
<i>Punteggio do</i>	<i>80</i>
<i>Punteggio check</i>	<i>50</i>
<i>Punteggio act</i>	<i>30</i>
<i>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</i>	<i>60</i>



Criterio 1: Leadership

1.3 Motivare e supportare il personale dell'organizzazione e agire come modello di ruolo

Sintesi complessiva del sottocriterio

Punti di forza

- Disponibilità all'innovazione e al cambiamento
- Informazione costante sulla normativa e le novità di questa

Aree da migliorare

Diffondere il cambiamento e l'innovazione in tutti gli indirizzi scolastici in modo uniforme

Idee per il miglioramento

Condivisione di esperienze legate all'innovazione, per creare un sistema di "reazione a catena"

Evidenze

Riunioni di Indirizzo

Riunioni Collegiali

Funzione Strumentale: Risorse umane

Punteggio

<i>Punteggio plan</i>	80
<i>Punteggio do</i>	70
<i>Punteggio check</i>	50
<i>Punteggio act</i>	20
<i>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</i>	55



Criterio 1: Leadership

1.4 Gestire i rapporti con i politici e gli altri portatori di interesse al fine di assicurare la condivisione delle responsabilità

Sintesi complessiva del sottocriterio

Punti di forza

- Rapporti con l'esterno

Aree da migliorare

Condivisione di competenze da formare insieme scuola/soggetti esterni

Idee per il miglioramento

Valorizzare con l'esterno i prodotti della scuola

Evidenze

PTOF

Convenzioni con le aziende

Partecipazione del DS e dello staff a incontri e gruppi di lavoro con le organizzazioni politiche/amministrative locali, regionali e nazionali

Punteggio

<i>Punteggio plan</i>	90
<i>Punteggio do</i>	80
<i>Punteggio check</i>	70
<i>Punteggio act</i>	60
<i>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</i>	75



Criterio 2: Politiche e strategie

2.1. Raccogliere informazioni relative ai bisogni presenti e futuri dei portatori di interesse

Sintesi complessiva del sottocriterio

Punti di forza

- Lavoro su aree specifiche in collaborazione con i soggetti esterni (in particolare, Camera di Commercio)

Aree da migliorare

Rilevare sistematicamente i bisogni del territorio

Idee per il miglioramento

Questionario che permetta di valutare i bisogni

Evidenze

PTOF

Questionari Customer satisfaction

Punteggio

<i>Punteggio plan</i>	80
<i>Punteggio do</i>	70
<i>Punteggio check</i>	60
<i>Punteggio act</i>	50
<i>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</i>	65



Criterio 2: Politiche e strategie

2.2 *Sviluppare, rivedere e aggiornare politiche e strategie tenendo in considerazione i bisogni dei portatori di interesse e le risorse disponibili*

Sintesi complessiva del sottocriterio

Punti di forza

- Continua evoluzione della la politica dell'Istituto, in collaborazione con istanze provenienti da esterno

Aree da migliorare

Migliorare la valorizzazione del merito scolastico

Idee per il miglioramento

Fare un piano per la valorizzazione delle eccellenze

Evidenze

PTOF

Piano delle Gestioni delle Diversità

Protocolli d'Intesa

Punteggio

<i>Punteggio plan</i>	80
<i>Punteggio do</i>	80
<i>Punteggio check</i>	60
<i>Punteggio act</i>	60
<i>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</i>	70



Criterio 2: Politiche e strategie

2.3 Implementare le strategie e le politiche nell'intera organizzazione

Sintesi complessiva del sottocriterio

Punti di forza

- Coinvolgimento dei portatori di interesse nell'implementazione delle strategie e della politica scolastica, in particolare studenti e famiglie

Aree da migliorare

Valutare sistematicamente i risultati raggiunti al termine di ogni anno scolastico

Idee per il miglioramento

Creare un sistema di rendicontazione sociale dei risultati

Evidenze

PTOF

Verbali degli organi collegiali

Punteggio

<i>Punteggio plan</i>	80
<i>Punteggio do</i>	80
<i>Punteggio check</i>	60
<i>Punteggio act</i>	40
<i>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</i>	65



Criterio 2: Politiche e strategie

2.4 Pianificare, attuare e rivedere le attività per la modernizzazione e l'innovazione

Sintesi complessiva del sottocriterio

Punti di forza

- Corsi di formazione del personale docente su metodologie innovative

Aree da migliorare

Implementare uso nuove tecnologie nelle classi non interessate da cl@sse 2.0

Idee per il miglioramento

Lavorare in contatto con soggetti esterni che lavorano nel settore delle nuove tecnologie

Evidenze

PTOF

Punteggio

<i>Punteggio plan</i>	80
<i>Punteggio do</i>	70
<i>Punteggio check</i>	60
<i>Punteggio act</i>	50
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	65



Criterio 3: Personale

3.1. Pianificare, gestire e potenziare le risorse umane in modo trasparente in linea con le politiche e le strategie

Sintesi complessiva del sottocriterio

Punti di forza

- Schede per la progettazione delle attività e i monitoraggi in itinere e finale
- Trasparenza nell'assegnazione degli incarichi

Aree da migliorare

Reperimento personale per incarichi

Idee per il miglioramento

Evidenziare nella Rendicontazione sociale i risultati raggiunti grazie al contributo della professionalità dei docenti che collaborano con l'organizzazione

Evidenze

Schede progettazione incarichi/attività POF

Verbali Collegi dei Docenti, Consigli di Istituto e del Consiglio d'Indirizzo

Questionari di soddisfazione docenti e ATA

Punteggio

Punteggio plan	70
Punteggio do	70
Punteggio check	50
Punteggio act	50
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	60



Criterio 3: Personale

3.2. *Identificare, sviluppare ed utilizzare le competenze del personale allineando gli obiettivi individuali a quelli dell'organizzazione*

Sintesi complessiva del sottocriterio

Punti di forza

- Nel PTOF è declinato il piano di formazione del personale basato sui bisogni presenti e futuri del singolo e dell'organizzazione che promuove la modernizzazione e l'innovazione dell'istituzione

Aree da migliorare

Necessità di un monitoraggio per valutare l'impatto della formazione in relazione ai costi delle attività per l'istituzione

Idee per il miglioramento

Scheda di monitoraggio per valutare l'efficacia della formazione e la ricaduta sulla didattica

Evidenze

PTOF

Punteggio

<i>Punteggio plan</i>	80
<i>Punteggio do</i>	80
<i>Punteggio check</i>	70
<i>Punteggio act</i>	50
<i>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</i>	70



Criterio 3: Personale

3.3. Coinvolgere il personale attraverso lo sviluppo del dialogo e dell'empowerment

Punti di forza

- Promozione lavoro di gruppo in ogni settore organizzativo e di sviluppo

Aree da migliorare

Necessità di coinvolgere tutto il personale nella progettazione dei processi e nella definizione e attuazione delle azioni di miglioramento

Idee per il miglioramento

Maggiore autonomia nella gestione dei diversi indirizzi per soddisfare le esigenze dei portatori d'interesse nell'ottica di perseguire gli obiettivi strategici comuni dell'istituzione

Evidenze

PTOF

Punteggio

<i>Punteggio plan</i>	60
<i>Punteggio do</i>	60
<i>Punteggio check</i>	50
<i>Punteggio act</i>	40
<i>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</i>	52,5



Criterio 4: Partnership e risorse

4.1. Sviluppare e implementare relazioni con i partner chiave

Sintesi complessiva del sottocriterio

Punti di forza

- Chiara definizione partner

Aree da migliorare

Maggiore collaborazione con la scuola primaria e con quella secondaria di primo grado, in un'ottica di sviluppo del curriculum verticale

Idee per il miglioramento

Progetti continuativi e mirati con gradi di scuole inferiori

Evidenze

Protocolli d'Intesa

Accordi di rete

PTOF

Punteggio

<i>Punteggio plan</i>	80
<i>Punteggio do</i>	60
<i>Punteggio check</i>	50
<i>Punteggio act</i>	50
<i>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</i>	60



Criterio 4: Partnership e risorse

4.2. Sviluppare e implementare relazioni con i cittadini/ clienti

Sintesi complessiva del sottocriterio

Punti di forza

- Partecipazione attiva dei rappresentanti dei discenti agli organi collegiali

Aree da migliorare

Sistema per accogliere idee e suggerimenti dei cittadini/clienti

Idee per il miglioramento

Creare spazio online per lasciare idee e suggerimenti

Evidenze

Verbali riunioni degli organi collegiali

Punteggio

Punteggio plan	60
Punteggio do	60
Punteggio check	40
Punteggio act	40
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	50



Criterio 4: Partnership e risorse

4.3 Gestire le risorse finanziarie

Sintesi complessiva del sottocriterio

Punti di forza

- Razionalità nell'uso delle risorse

Aree da migliorare

Razionalizzare le risorse

Idee per il miglioramento

Legare gli investimenti alle performance positive

Evidenze

Bilancio annuale

PTOF

Punteggio

<i>Punteggio plan</i>	<i>80</i>
<i>Punteggio do</i>	<i>80</i>
<i>Punteggio check</i>	<i>70</i>
<i>Punteggio act</i>	<i>70</i>
<i>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</i>	<i>75</i>



Criterio 4: Partnership e risorse

4.4 Gestire le informazioni e la conoscenza

Sintesi complessiva del sottocriterio

Punti di forza

- I materiali didattici sono raccolti nella piattaforma del corso serale e in quella della cl@sse 2.0 e nell'area Materiale didattico del registro elettronico

Aree da migliorare

Migliorare utilizzo delle informazioni provenienti dall'esterno

Idee per il miglioramento

Creare un sistema di utilizzo delle informazioni provenienti dall'esterno

Evidenze

Matercom
Piattaforme Moodle
Sito della scuola

Punteggio

<i>Punteggio plan</i>	90
<i>Punteggio do</i>	90
<i>Punteggio check</i>	60
<i>Punteggio act</i>	60
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	75



Criterio 4: Partnership e risorse

4.5..Gestisca la tecnologia

Sintesi complessiva del sottocriterio

Punti di forza

- Uso diffuso tecnologie

Aree da migliorare

Potenziare uso delle tecnologie in alcuni Indirizzi di studio

Idee per il miglioramento

Migliorare la presenza di strumenti tecnologici nelle classi

Evidenze

PTOF

Punteggio

<i>Punteggio plan</i>	90
<i>Punteggio do</i>	80
<i>Punteggio check</i>	65
<i>Punteggio act</i>	65
<i>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</i>	75

Criterio 4: Partnership e risorse

4.6. Gestisca le infrastrutture

Sintesi complessiva del sottocriterio

Punti di forza

- Laboratori tecnologici

Aree da migliorare

Migliorare l'uso di risorse sostenibili nella scuola

Idee per il miglioramento

Diffusione pannelli solari e fotovoltaico

Evidenze

PTOF

Punteggio

<i>Punteggio plan</i>	90
<i>Punteggio do</i>	70
<i>Punteggio check</i>	60
<i>Punteggio act</i>	60
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	70



Criterio 5: Processi

5.1. Identificare, progettare, gestire e migliorare i processi su base sistematica

Sintesi complessiva del sottocriterio

Punti di forza

- Nel PTOF sono definiti i processi chiave per il raggiungimento della mission e del valore aggiunto dell'istituzione, che sono monitorati con regolarità

Aree da migliorare

Il monitoraggio delle attività non è seguito da una efficace rilettura e/o correzione e miglioramento del processo

Idee per il miglioramento

Maggiore coinvolgimento dei principali portatori di interesse nel miglioramento dei processi

Evidenze

Piano di miglioramento

PTOF

Punteggio

<i>Punteggio plan</i>	80
<i>Punteggio do</i>	70
<i>Punteggio check</i>	40
<i>Punteggio act</i>	10
<i>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</i>	50



Criterio 5: Processi

5.2 Sviluppare ed erogare servizi e prodotti orientati al cittadino/ cliente

Sintesi complessiva del sottocriterio

Punti di forza

- Accessibilità uffici

Aree da migliorare

Interazione con le famiglie tramite Mastercom

Idee per il miglioramento

Progettare con discenti e famiglie canali di informazione più adeguati al cittadino / cliente

Evidenze

Sito

Questionario di soddisfazione

Punteggio

<i>Punteggio plan</i>	60
<i>Punteggio do</i>	50
<i>Punteggio check</i>	30
<i>Punteggio act</i>	20
<i>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</i>	40



Criterio 5: Processi

5.3 Innovare i processi coinvolgendo i cittadini/clienti

Sintesi complessiva del sottocriterio

Punti di forza

- Uso piattaforme per la didattica

Aree da migliorare

Introdurre gli strumenti digitali in tutte le aule

Idee per il miglioramento

Disporre in tutte le aule videoproiettori

Evidenze

Piattaforme e-learning

Punteggio

<i>Punteggio plan</i>	<i>70</i>
<i>Punteggio do</i>	<i>50</i>
<i>Punteggio check</i>	<i>30</i>
<i>Punteggio act</i>	<i>30</i>
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	45



Criterio 6: Risultati orientati al –cittadino/ cliente

6.1. I risultati della misurazione della soddisfazione del cittadino/cliente

Sintesi complessiva del sottocriterio

Punti di forza

- Sito della scuola ben strutturato e di facile gestione dell'utente

Aree da migliorare

Accesso alle vie d'informazione da parte degli stakeholders

Idee per il miglioramento

Progettare vie d'informazione efficienti da parte degli stakeholders

Evidenze

Questionari di customer satisfaction

Punteggio

Fase	Attributi / Scala	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
TREND	I trend sono positivi e/o le performance sono costantemente buone	Nessuna misurazione o indicazioni sporadiche o trend negativi non motivati	Alcuni trend positivi o alcune performance soddisfacenti negli ultimi 3 anni e che riguardano le aree e/o attività pertinenti	Trend positivi o performance soddisfacenti negli ultimi 3 anni e che riguardano il 40% circa dei risultati delle aree e/o attività pertinenti	Trend positivi o performance buone negli ultimi 3 anni e che riguardano il 60% circa dei risultati delle aree e/o attività pertinenti	Trend positivi o performance eccellenti negli ultimi 3 anni e che riguardano il 80% circa dei risultati delle aree e/o attività pertinenti	Trend positivi o performance eccellenti negli ultimi 3 anni e che riguardano tutti i risultati delle aree e/o attività pertinenti
	Punteggio TREND	0 5 10	1 5 2 0 2 5 3 0	3 5 4 0 4 5 5 0	5 5 6 0 6 5 7 0	7 5 8 0 8 5 9 0	9 5 10 0
TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono	Non ci sono obiettivi o vengono fornite indicazioni	Alcuni obiettivi raggiunti e	Raggiunti e appropriati per il 40% circa dei	Raggiunti e appropriati per il 60% circa dei	Raggiunti e appropriati per il 80% circa dei	Raggiunti e appropriati per tutti i

	stati raggiunti e gli stessi sono stati definiti in modo appropriato.	sporadiche				appropriati				risultati				risultati				risultati				risultati																							
	Punteggio OBIETTIVI			0	5	1	0	1	5	2	0	2	5	3	0	3	5	4	0	4	5	5	0	6	5	6	5	7	0	7	5	8	0	8	5	9	0	9	5	10	0				
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne) e scelte in modo appropriato.	Nessun confronto o confronti con organizzazioni scelte in modo non appropriato				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli pari almeno al 25% dei risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli pari almeno al al 50% dei risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli pari almeno al al 60% dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato																							
	Punteggio CONFRONTI			0	5	1	0	1	5	2	0	2	5	3	0	3	5	4	0	4	5	5	0	6	5	6	5	7	0	7	5	8	0	8	5	9	0	9	5	10	0				
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti ed eventualment e segmentati quando appropriato.	Nessun risultato o indicazioni sporadiche				I risultati riguardano il 20% delle aree e/o attività pertinenti				I risultati riguardano il 40% delle aree e/o attività pertinenti e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano il 60% delle aree e/o attività pertinenti e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano il 80% delle aree e/o attività pertinenti e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività pertinenti E sono segmentati quando appropriato																							
	Punteggio COPERTURA			0	5	1	0	1	5	2	0	2	5	3	0	3	5	4	0	4	5	5	0	6	5	6	5	7	0	7	5	8	0	8	5	9	0	9	5	10	0				
Punteggio totale : 30																																													

Criterio 6: Risultati orientati al –cittadino/ cliente

6.2 Gli indicatori di orientamento al cittadino/cliente

Sintesi complessiva del sottocriterio

Punti di forza

- Formazione del personale

Aree da migliorare

Migliorare l'orientamento in entrata

Idee per il miglioramento

Adeguare l'offerta formativa alle necessità del mercato per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro dei discenti

Evidenze

Questionari di customer satisfaction

PdM di SNV

Punteggio

Fase	Attributi / Scala	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
TREND	I trend sono positivi e/o le performance sono costantemente buone	Nessuna misurazione o indicazioni sporadiche o trend negativi non motivati	Alcuni trend positivi o alcune performance soddisfacenti negli ultimi 3 anni e che riguardano le aree e/o attività pertinenti	Trend positivi o performance soddisfacenti negli ultimi 3 anni e che riguardano il 40% circa dei risultati delle aree e/o attività pertinenti	Trend positivi o performance buone negli ultimi 3 anni e che riguardano il 60% circa dei risultati delle aree e/o attività pertinenti	Trend positivi o performance eccellenti negli ultimi 3 anni e che riguardano il 80% circa dei risultati delle aree e/o attività pertinenti	Trend positivi o performance eccellenti negli ultimi 3 anni e che riguardano tutti i risultati delle aree e/o attività pertinenti
	Punteggio TREND	0510	15202530	35404550	55606570	75808590	951000
TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti e gli stessi sono stati definiti in modo	Non ci sono obiettivi o vengono fornite indicazioni sporadiche	Alcuni obiettivi raggiunti e appropriati	Raggiunti e appropriati per il 40% circa dei risultati	Raggiunti e appropriati per il 60% circa dei risultati	Raggiunti e appropriati per il 80% circa dei risultati	Raggiunti e appropriati per tutti i risultati

[illegible]



Criterio 7: Risultati relativi al personale

7.1. I risultati della misurazione della soddisfazione e della motivazione del personale

Sintesi complessiva del sottocriterio

Punti di forza

- Innovazione

Aree da migliorare

Immagine esterna

Idee per il miglioramento

Promuovere i prodotti/servizi erogati negli eventi organizzati in collaborazione con gli enti territoriali

Evidenze

Questionari di customer satisfaction
P.T.O.F.

Punteggio

Fase	Attributi / Scala	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
TREND	I trend sono positivi e/o le performance sono costantemente buone	Nessuna misurazione o indicazioni sporadiche o trend negativi non motivati	Alcuni trend positivi o alcune performance soddisfacenti negli ultimi 3 anni e che riguardano le aree e/o attività pertinenti	Trend positivi o performance soddisfacenti negli ultimi 3 anni e che riguardano il 40% circa dei risultati delle aree e/o attività pertinenti	Trend positivi o performance buone negli ultimi 3 anni e che riguardano il 60% circa dei risultati delle aree e/o attività pertinenti	Trend positivi o performance eccellenti negli ultimi 3 anni e che riguardano il 80% circa dei risultati delle aree e/o attività pertinenti	Trend positivi o performance eccellenti negli ultimi 3 anni e che riguardano tutti i risultati delle aree e/o attività pertinenti
	Punteggio TREND	0 5 10	1 2 3 4 5	3 4 5 0 5	5 6 7 0 5	7 8 9 0 5	9 10 0 5

TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti e gli stessi sono stati definiti in modo appropriato.	Non ci sono obiettivi o vengono fornite indicazioni sporadiche				Alcuni obiettivi raggiunti e appropriati				Raggiunti e appropriati per il 40% circa dei risultati				Raggiunti e appropriati per il 60% circa dei risultati				Raggiunti e appropriati per il 80% circa dei risultati				Raggiunti e appropriati per tutti i risultati						
	Punteggio OBIETTIVI			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100				
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne) e scelte in modo appropriato.	Nessun confronto o confronti con organizzazioni scelte in modo non appropriato				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli pari almeno al 25% dei risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli pari almeno al 50% dei risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli pari almeno al 60% dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato						
	Punteggio CONFRONTI			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100				
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti ed eventualmente segmentati quando appropriato.	Nessun risultato o indicazioni sporadiche				I risultati riguardano il 20% delle aree e/o attività pertinenti				I risultati riguardano il 40% delle aree e/o attività pertinenti e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano il 60% delle aree e/o attività pertinenti e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano il 80% delle aree e/o attività pertinenti e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività pertinenti E sono segmentati quando appropriato						
Punteggio COPERTURA			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
Punteggio totale : 30																												



Criterio 7: Risultati relativi al personale

7.2 *Gli indicatori di risultato del personale*

Sintesi complessiva del sottocriterio

Punti di forza

- Livello utilizzo tecnologie dell'informazione e della comunicazione da parte del personale

Aree da migliorare

Valutazione performance personale

Idee per il miglioramento

Standardizzazione di un processo di valutazione delle performance

Evidenze

Scuola in Chiaro

Questionari di customer satisfaction

Punteggio

Fase	Attributi / Scala	0 - 10					11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100				
TREND	I trend sono positivi e/o le performance sono costantemente buone	Nessuna misurazione o indicazioni sporadiche o trend negativi non motivati					Alcuni trend positivi o alcune performance soddisfacenti negli ultimi 3 anni e che riguardano le aree e/ o attività pertinenti				Trend positivi o performance soddisfacenti negli ultimi 3 anni e che riguardano il 40% circa dei risultati delle aree e/o attività pertinenti				Trend positivi o performance buone negli ultimi 3 anni e che riguardano il 60% circa dei risultati delle aree e/o attività pertinenti				Trend positivi o performance eccellenti negli ultimi 3 anni e che riguardano il 80% circa dei risultati delle aree e/o attività pertinenti				Trend positivi o performance eccellenti negli ultimi 3 anni e che riguardano tutti i risultati delle aree e/o attività pertinenti				
	Punteggio TREND			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti e gli stessi sono stati definiti in modo appropriato.					Non ci sono obiettivi o vengono fornite indicazioni sporadiche				Alcuni obiettivi raggiunti e appropriati				Raggiunti e appropriati per il 40% circa dei risultati				Raggiunti e appropriati per il 60% circa dei risultati				Raggiunti e appropriati per il 80% circa dei risultati				Raggiunti e appropriati per tutti i risultati			
	Punteggio OBIETTIVI				0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100				
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne) e scelte in modo appropriato.	Nessun confronto o confronti con organizzazioni scelte in modo non appropriato				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli pari almeno al 25% dei risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli pari almeno al 50% dei risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli pari almeno al 60% dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato							
	Punteggio CONFRONTI				0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100				
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti ed eventualmente segmentati quando appropriato.	Nessun risultato o indicazioni sporadiche				I risultati riguardano il 20% delle aree e/o attività pertinenti				I risultati riguardano il 40% delle aree e/o attività pertinenti e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano il 60% delle aree e/o attività pertinenti e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano il 80% delle aree e/o attività pertinenti e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività pertinenti E sono segmentati quando appropriato							
	Punteggio COPERTURA				0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100				
Punteggio totale : 30																													



Criterio 8: Risultati relativi alla società

I

8.1. I risultati sociali percepiti dai portatori di interesse

Sintesi complessiva del sottocriterio

Punti di forza

- Accesso alla formazione per tutto il personale

Aree da migliorare

Archiviare progetti e buone pratiche fatte con l'esterno

Idee per il miglioramento

File archivio dei soggetti esterni che collaborano con la scuola

Evidenze

Scuola in Chiaro

P.T.O.F.

Piano attività P.T.O.F.

Punteggio

Fase	Attributi / Scala	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
TREND	I trend sono positivi e/o le performance sono costantemente buone	Nessuna misurazione o indicazioni sporadiche o trend negativi non motivati				Alcuni trend positivi o alcune performance soddisfacenti negli ultimi 3 anni e che riguardano le aree e/o attività pertinenti				Trend positivi o performance soddisfacenti negli ultimi 3 anni e che riguardano il 40% circa dei risultati delle aree e/o attività pertinenti				Trend positivi o performance buone negli ultimi 3 anni e che riguardano il 60% circa dei risultati delle aree e/o attività pertinenti				Trend positivi o performance eccellenti negli ultimi 3 anni e che riguardano il 80% circa dei risultati delle aree e/o attività pertinenti				Trend positivi o performance eccellenti negli ultimi 3 anni e che riguardano tutti i risultati delle aree e/o attività pertinenti			
	Punteggio TREND			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti e gli stessi sono stati definiti in modo appropriato.	Non ci sono obiettivi o vengono fornite indicazioni sporadiche				Alcuni obiettivi raggiunti e appropriati				Raggiunti e appropriati per il 40% circa dei risultati				Raggiunti e appropriati per il 60% circa dei risultati				Raggiunti e appropriati per il 80% circa dei risultati				Raggiunti e appropriati per tutti i risultati				
	Punteggio OBIETTIVI			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne) e scelte in modo appropriato.	Nessun confronto o confronti con organizzazioni scelte in modo non appropriato				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli pari almeno al 25% dei risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli pari almeno al 50% dei risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli pari almeno al 60% dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato				
	Punteggio CONFRONTI			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti ed eventualmente segmentati quando appropriato.	Nessun risultato o indicazioni sporadiche				I risultati riguardano il 20% delle aree e/o attività pertinenti				I risultati riguardano il 40% delle aree e/o attività pertinenti e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano il 60% delle aree e/o attività pertinenti e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano il 80% delle aree e/o attività pertinenti e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività pertinenti E sono segmentati quando appropriato				
Punteggio COPERTURA			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio totale : 30																										



Criterio 8: Risultati relativi alla società

8.2 Gli indicatori della performance sociale dell'organizzazione

Sintesi complessiva del sottocriterio

Punti di forza

- Eliminazione totale cartaceo

Aree da migliorare

Collaborazione con media per la promozione dell'Istituto

Idee per il miglioramento

Creare un gruppo di lavoro per rafforzare la promozione dell'Istituto

Evidenze

P.T.O.F.

Punteggio

Fase	Attributi / Scala	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
TREND	I trend sono positivi e/o le performance sono costantemente buone	Nessuna misurazione o indicazioni sporadiche o trend negativi non motivati	Alcuni trend positivi o alcune performance soddisfacenti negli ultimi 3 anni e che riguardano le aree e/o attività pertinenti	Trend positivi o performance soddisfacenti negli ultimi 3 anni e che riguardano il 40% circa dei risultati delle aree e/o attività pertinenti	Trend positivi o performance buone negli ultimi 3 anni e che riguardano il 60% circa dei risultati delle aree e/o attività pertinenti	Trend positivi O performance eccellenti negli ultimi 3 anni e che riguardano il 80% circa dei risultati delle aree e/o attività pertinenti	Trend positivi O performance eccellenti negli ultimi 3 anni e che riguardano tutti i risultati delle aree e/o attività pertinenti
	Punteggio TREND						

TARGET	OBIETTIVI	Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti e gli stessi sono stati definiti in modo appropriato.				Non ci sono obiettivi o vengono fornite indicazioni sporadiche				Alcuni obiettivi raggiunti e appropriati				Raggiunti e appropriati per il 40% circa dei risultati				Raggiunti e appropriati per il 60% circa dei risultati				Raggiunti e appropriati per il 80% circa dei risultati				Raggiunti e appropriati per tutti i risultati			
	Punteggio OBIETTIVI			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
	CONFRONTI	Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne) e scelte in modo appropriato.				Nessun confronto o confronti con organizzazioni scelte in modo non appropriato				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli pari almeno al 25% dei risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli pari almeno al 50% dei risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli pari almeno al 60% dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato			
	Punteggio CONFRONTI			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
	COPERTURA	I risultati sono relativi alle aree pertinenti ed eventualmente segmentati quando appropriato.				Nessun risultato o indicazioni sporadiche				I risultati riguardano il 20% delle aree e/o attività pertinenti				I risultati riguardano il 40% delle aree e/o attività pertinenti e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano il 60% delle aree e/o attività pertinenti e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano il 80% delle aree e/o attività pertinenti e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività pertinenti E sono segmentati quando appropriato			
Punteggio COPERTURA			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100						
Punteggio totale : 30																													



Criterio 9: Risultati delle performance chiave

9.1. I risultati esterni: output e outcome riferiti agli obiettivi

Sintesi complessiva del sottocriterio

Punti di forza

- Visibilità dei risultati in termine di output e outcome in Scuola in Chiaro

Aree da migliorare

Migliorare partecipazione e risultati prove INVALSI

Idee per il miglioramento

Rafforzare le attività di analisi comparative – benchlearning con le altre istituzioni scolastiche in un'ottica di miglioramento dell'organizzazione

Evidenze

Scuola in Chiaro

Restituzione dati prove INVALSI

Punteggio

Fase	Attributi / Scala	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
TREND	I trend sono positivi e/o le performance sono costantemente buone	Nessuna misurazione o indicazioni sporadiche o trend negativi non motivati				Alcuni trend positivi o alcune performance soddisfacenti negli ultimi 3 anni e che riguardano le aree e/ o attività pertinenti				Trend positivi o performance soddisfacenti negli ultimi 3 anni e che riguardano il 40% circa dei risultati delle aree e/o attività pertinenti				Trend positivi o performance buone negli ultimi 3 anni e che riguardano il 60% circa dei risultati delle aree e/o attività pertinenti				Trend positivi o performance eccellenti negli ultimi 3 anni e che riguardano il 80% circa dei risultati delle aree e/o attività pertinenti				Trend positivi o performance eccellenti negli ultimi 3 anni e che riguardano tutti i risultati delle aree e/o attività pertinenti			
	Punteggio TREND			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti e gli stessi sono stati definiti in modo appropriato.	Non ci sono obiettivi o vengono fornite indicazioni sporadiche				Alcuni obiettivi raggiunti e appropriati				Raggiunti e appropriati per il 40% circa dei risultati				Raggiunti e appropriati per il 60% circa dei risultati				Raggiunti e appropriati per il 80% circa dei risultati				Raggiunti e appropriati per tutti i risultati				
	Punteggio OBIETTIVI			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne) e scelte in modo appropriato.	Nessun confronto o confronti con organizzazioni scelte in modo non appropriato				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli pari almeno al 25% dei risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli pari almeno al 50% dei risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli pari almeno al 60% dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato				
	Punteggio CONFRONTI			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti ed eventualmente segmentati quando appropriato.	Nessun risultato o indicazioni sporadiche				I risultati riguardano il 20% delle aree e/o attività pertinenti				I risultati riguardano il 40% delle aree e/o attività pertinenti e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano il 60% delle aree e/o attività pertinenti e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano il 80% delle aree e/o attività pertinenti e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività pertinenti E sono segmentati quando appropriato				
Punteggio COPERTURA			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio totale : 30																										



Criterio 9: Risultati delle performance chiave

9.2 I risultati interni

Sintesi complessiva del sottocriterio

Punti di forza

- Miglioramento nell'utilizzo delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione del personale
- Molte partnership attivate e attività condivise
- Investimenti della scuola nella conoscenza e nell'utilizzo delle ICT

Aree da migliorare

Aumentare la vendita di beni e servizi che al momento è limitata
Migliorare il coinvolgimento dei portatore di interesse nell'organizzazione

Idee per il miglioramento

Motivare il personale al conseguimento di una certificazione informatica e del CLIL
Portare a sistema quanto previsto dall'azione di miglioramento dedicata al coinvolgimento dei portatori di interesse nell'organizzazione
Rafforzare le attività di analisi comparative – benchlearning o benchmarking interno all'organizzazione in un'ottica di miglioramento

Evidenze

P.T.O.F.
PdM di VALeS e CAF
Questionari di customer satisfaction

Punteggio

Fase	Attributi / Scala	0 - 10					11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
TREND	I trend sono positivi e/o le performance sono costantemente buone	Nessuna misurazione o indicazioni sporadiche o trend negativi non motivati					Alcuni trend positivi o alcune performance soddisfacenti negli ultimi 3 anni e che riguardano le aree e/ o attività pertinenti				Trend positivi o performance soddisfacenti negli ultimi 3 anni e che riguardano il 40% circa dei risultati delle aree e/o attività pertinenti				Trend positivi o performance buone negli ultimi 3 anni e che riguardano il 60% circa dei risultati delle aree e/o attività pertinenti				Trend positivi O performance eccellenti negli ultimi 3 anni e che riguardano il 80% circa dei risultati delle aree e/o attività pertinenti				Trend positivi O performance eccellenti negli ultimi 3 anni e che riguardano tutti i risultati delle aree e/o attività pertinenti			
	Punteggio TREND			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		

TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti e gli stessi sono stati definiti in modo appropriato.	Non ci sono obiettivi o vengono fornite indicazioni sporadiche				Alcuni obiettivi raggiunti e appropriati				Raggiunti e appropriati per il 40% circa dei risultati				Raggiunti e appropriati per il 60% circa dei risultati				Raggiunti e appropriati per il 80% circa dei risultati				Raggiunti e appropriati per tutti i risultati				
	Punteggio OBIETTIVI			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne) e scelte in modo appropriato.	Nessun confronto o confronti con organizzazioni scelte in modo non appropriato				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli pari almeno al 25% dei risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli pari almeno al 50% dei risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli pari almeno al 60% dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato				
	Punteggio CONFRONTI			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti ed eventualmente segmentati quando appropriato.	Nessun risultato o indicazioni sporadiche				I risultati riguardano il 20% delle aree e/o attività pertinenti				I risultati riguardano il 40% delle aree e/o attività pertinenti e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano il 60% delle aree e/o attività pertinenti e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano il 80% delle aree e/o attività pertinenti e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività pertinenti E sono segmentati quando appropriato				
Punteggio COPERTURA			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio totale : 30																										