



Comunicazione interna n. 67

Grosseto, 23.10.2021

Ai docenti

Oggetto: **Prove Invalsi** - Analisi dati restituiti dall'Invalsi anno scolastico 2020/21

In seguito alla pubblicazione da parte dell'Invalsi dei dati relativi alle prove dell'anno scolastico 2020/21 delle **CLASSI QUINTE**, si ritiene opportuno condividere una sintesi dell'analisi effettuata.

Sono stati presi in considerazione i seguenti tre indicatori:

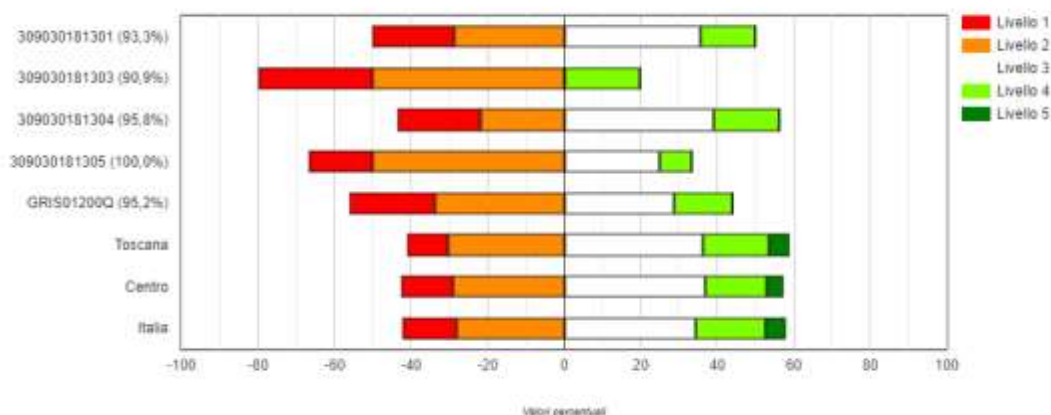
- variabilità dei risultati all'interno delle classi: distribuzione degli alunni nei diversi livelli di apprendimento
- incidenza dell'effetto scuola
- confronto con i risultati dell'a.s. 2018/19

■ VARIABILITA' DENTRO LE CLASSI

I seguenti grafici rappresentano la distribuzione degli studenti degli indirizzi Liceo, Tecnico e Professionale nei vari livelli di apprendimento e il confronto con l'Istituto nel suo complesso, Toscana, Centro e Italia. In parentesi è riportata la percentuale di partecipazione alle prove.

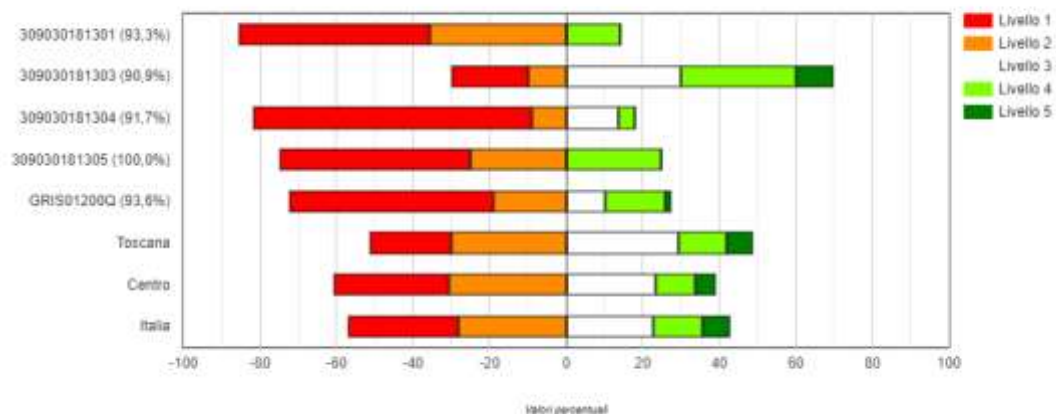
➤ LICEI – CLASSI QUINTE

Grafico 2a: GRIS01200Q - Altri Licei (diversi da scientifici, classici e linguistici) - Scuole Secondarie di Secondo Grado - Ultimo anno - Prova di Italiano: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



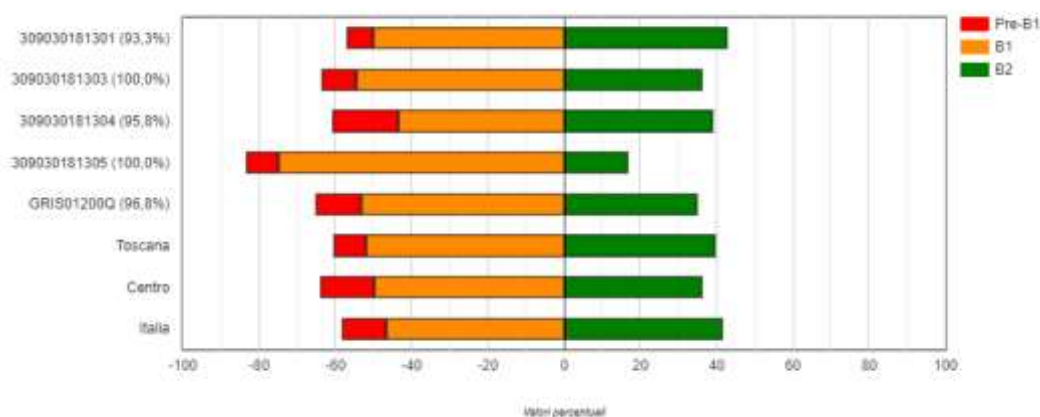
Per Italiano la percentuale di studenti nelle due fasce più basse (rosso e arancio) è superiore ai riferimenti (80% nella classe 5B ARTArch), ad eccezione della classe 5A ARTarti che risulta invece in linea con i riferimenti.

Gráfico 2b: GRIS01200Q - Altri Licei (diversi da scientifici) - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno - Prova di Matematica: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento.



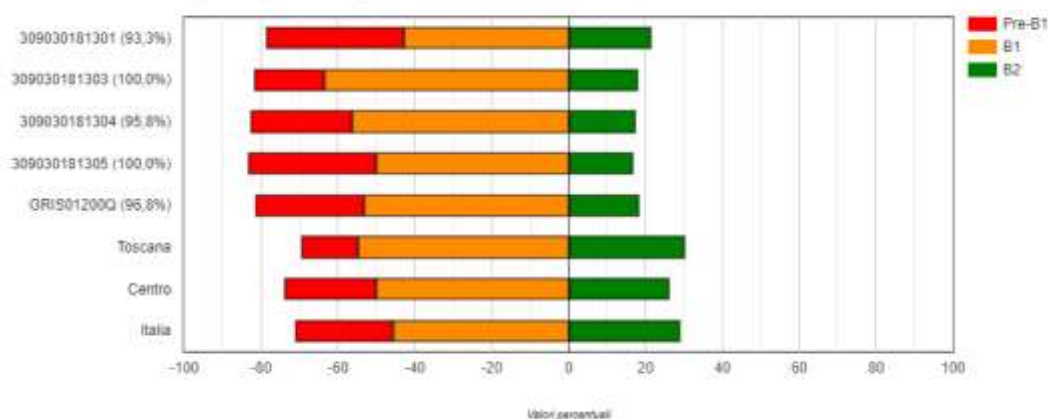
Per Matematica la percentuale di studenti nelle fasce più basse è significativamente superiore ai riferimenti ad eccezione della classe 5B ARTArch i cui risultati risultano migliori dei riferimenti con una percentuale del 70% nelle fasce bianca, verde chiaro, verde scuro e di circa il 40% nelle due fasce più alte.

Gráfico 2c: GRIS01200Q - Altri Licei (diversi da scientifici, classici e linguistici) - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno - Prova di Inglese Reading: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento.



Per Inglese Reading i risultati sono in linea con i riferimenti ad eccezione della classe 5B ARTarti che riporta esiti inferiori.

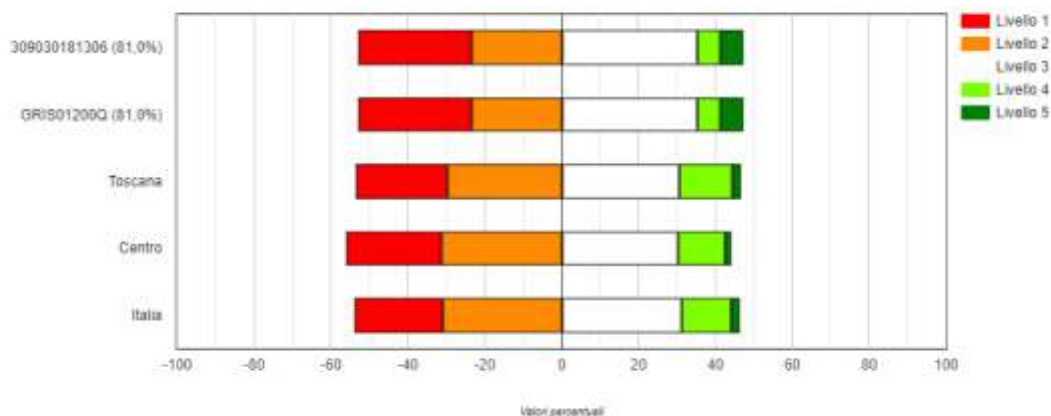
Gráfico 2d: GRIS01200Q - Altri Licei (diversi da scientifici, classici e linguistici) - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno - Prova di Inglese Listening: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento.



Per Inglese Listening in tutte le classi i risultati sono leggermente inferiori ai riferimenti.

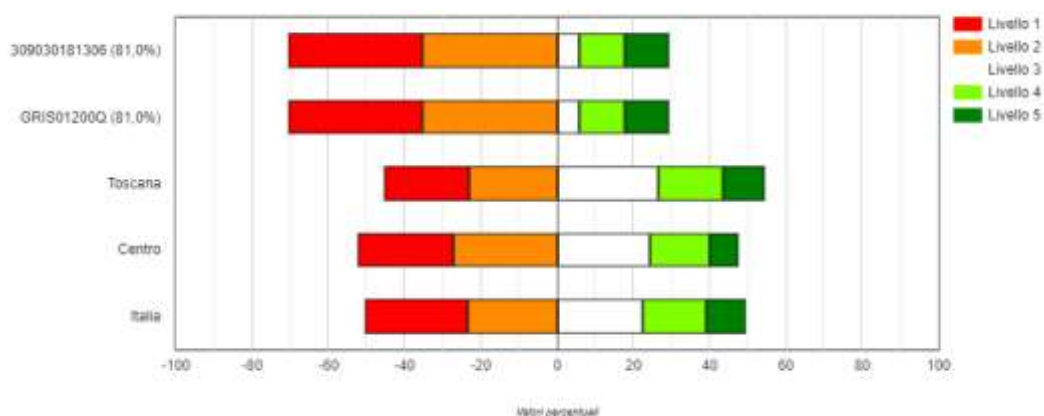
➤ **TECNICO – CLASSE QUINTA**

Grafico 2a: GRIS01200Q - Istituti Tecnici - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno - Prova di Italiano: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



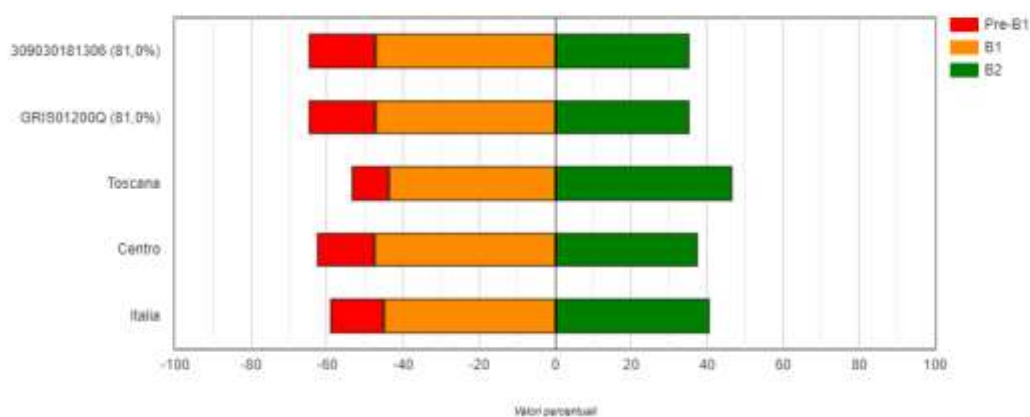
Per Italiano i risultati sono in linea con i riferimenti; da osservare una maggiore percentuale di studenti nella fascia più alta (verde scuro) rispetto ai riferimenti.

Grafico 2b: GRIS01200Q - Istituti Tecnici - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno - Prova di Matematica: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



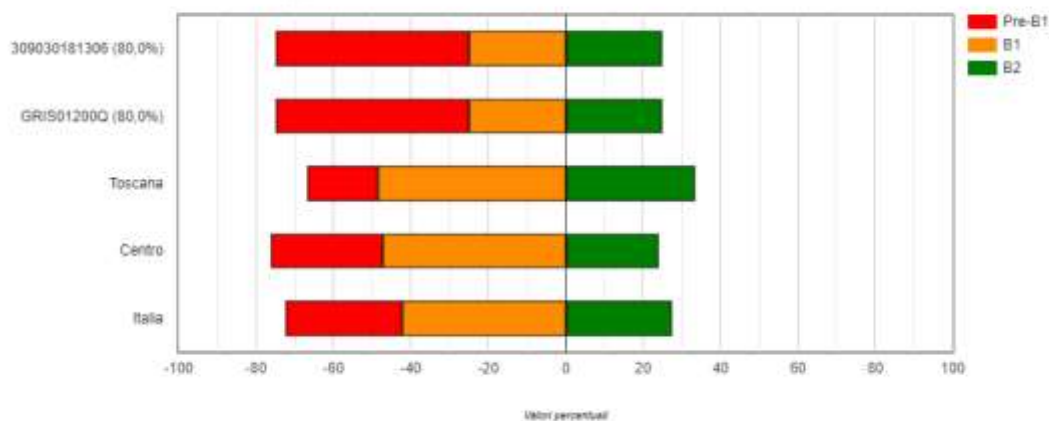
Per Matematica la percentuale di alunni nelle fasce basse (70%) è superiore ai riferimenti.

Grafico 2c: GRIS01200Q - Istituti Tecnici - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno - Prova di Inglese Reading: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Per Inglese Reading i risultati sono in linea con i riferimenti.

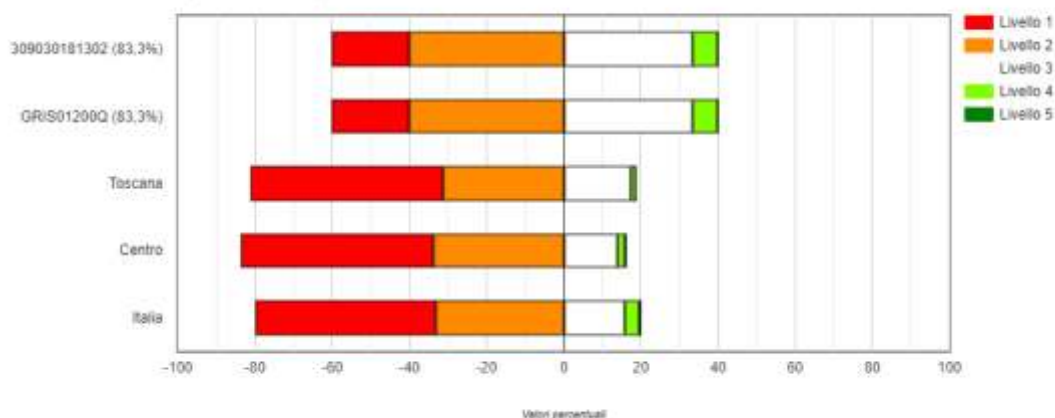
Grafico 2a: GRIS01200Q - Istituti Tecnici - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno - Prova di Inglese Listening: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Per Inglese Listening i risultati sono leggermente inferiori ai riferimenti, con una maggiore concentrazione di studenti nella fascia Pre B1 (50%).

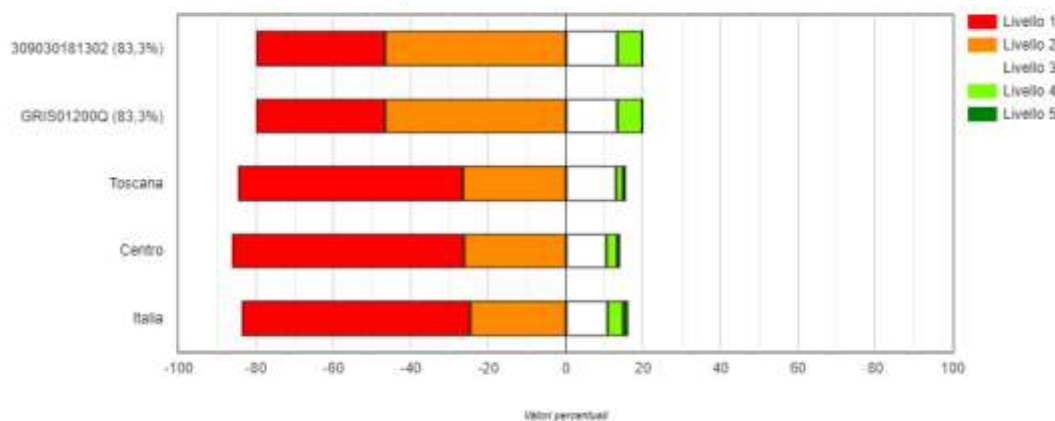
➤ PROFESSIONALE – CLASSE QUINTA

Grafico 2a: GRIS01200Q - Istituti Professionali e IeFP statali - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno - Prova di Italiano: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



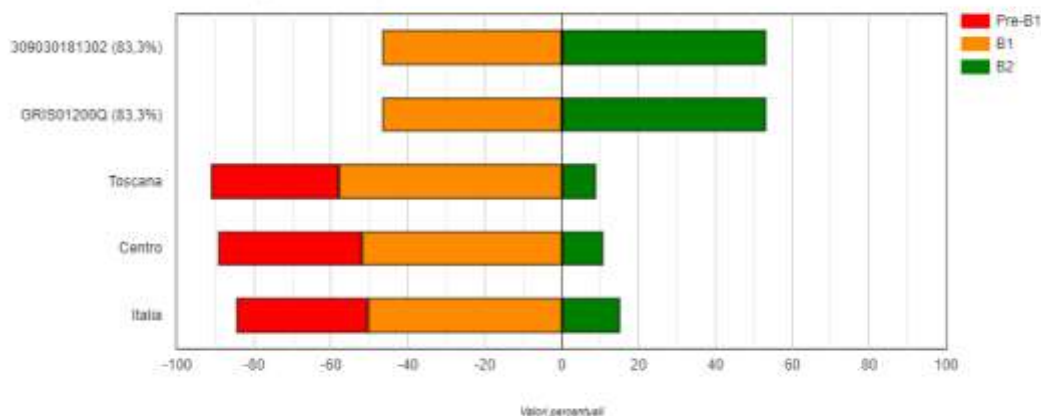
Per Italiano i risultati sono migliori dei riferimenti, con una percentuale del 40% di studenti nelle fasce bianca e verde chiaro.

Grafico 2a: GRIS01200Q - Istituti Professionali e IeFP statali - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno - Prova di Matematica: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



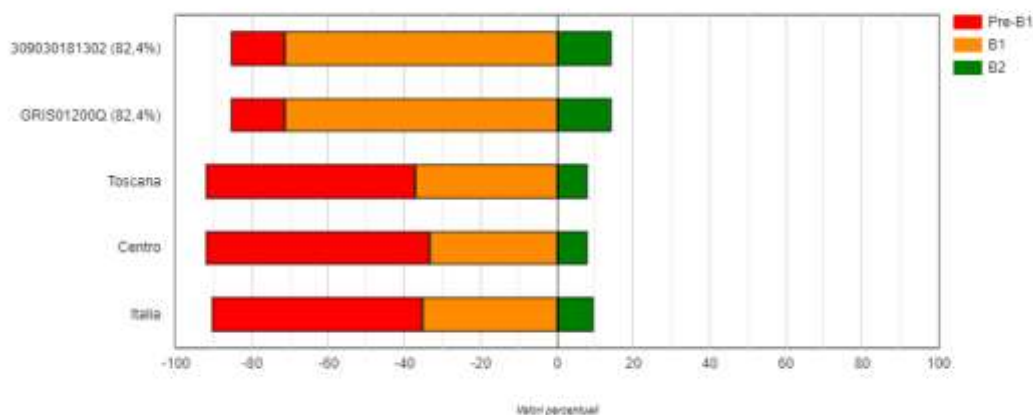
Per Matematica i risultati sono leggermente migliori dei riferimenti, pur riportando una percentuale dell'80% di studenti nelle fasce basse.

Gráfico 3c: GRIS01200Q - Istituti Professionali e IeFP statali - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno - Prova di Inglese Reading: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Per Inglese Reading i risultati sono significativamente superiori ai riferimenti, con oltre il 50% di studenti nel livello B2 e nessuno nella fascia pre B1.

Gráfico 3d: GRIS01200Q - Istituti Professionali e IeFP statali - Scuola Secondaria di Secondo Grado - Ultimo anno - Prova di Inglese Listening: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Per Inglese Listening i risultati sono leggermente migliori dei riferimenti; da osservare una minore concentrazione di alunni nella fascia più bassa pre B1.

■ EFFETTO SCUOLA

È una stima del contributo che una specifica scuola dà al miglioramento del livello di partenza degli apprendimenti dei suoi allievi (scelte didattico-metodologiche, organizzazione della scuola ...), al netto di una serie di fattori esterni che non dipendono da lei (la preparazione precedente degli allievi, il contesto familiare di provenienza, il contesto sociale, culturale ed economico ...).

Per Inglese l'effetto scuola non è ancora disponibile.

➤ LICEI:

Italiano: apporto della scuola nella media se confrontato con Toscana, Centro e Italia; risultati sotto la media.

Matematica: apporto della scuola leggermente negativo se confrontato con Toscana, Centro e Italia; risultati sotto la media.

➤ **TECNICO:**

Italiano: apporto della scuola nella media se confrontato con Toscana e Centro, leggermente positivo se confrontato con Italia; risultati nella media se confrontati con Toscana e Centro, ma sotto la media nazionale.

Matematica: apporto della scuola nella media se confrontato con Toscana, Centro e Italia; risultati sotto la media.

➤ **PROFESSIONALE:**

Italiano: apporto della scuola nella media se confrontato con Toscana, Centro e Italia; risultati sopra la media.

Matematica: apporto della scuola nella media se confrontato con Toscana, Centro e Italia; risultati sopra la media.

■ **CONFRONTO CON A.S. 2018/2019**

➤ **LICEI**

- Italiano: risultati inferiori a quelli del 2019
- Matematica: risultati inferiori a quelli del 2019
- Inglese Reading: risultati leggermente inferiori a quelli del 2019
- Inglese Listening: risultati inferiori a quelli del 2019

➤ **TECNICO**

- Italiano: risultati leggermente superiori a quelli del 2019
- Matematica: risultati leggermente superiori a quelli del 2019
- Inglese Reading: risultati significativamente superiori a quelli del 2019
- Inglese Listening: risultati superiori a quelli del 2019

➤ **PROFESSIONALE**

- Italiano: risultati leggermente superiori a quelli del 2019
- Matematica: risultati in linea con quelli del 2019
- Inglese Reading: risultati significativamente superiori a quelli del 2019
- Inglese Listening: risultati significativamente superiori a quelli del 2019

Per un'analisi più dettagliata e approfondita i docenti potranno visionare direttamente i dati forniti da Invalsi accedendo all'Area Riservata del sito Invalsi mediante credenziali che saranno fornite dalla scuola in apposita comunicazione.

Referente Invalsi
Miria Vannini