



VERBALE N. 3

(il presente verbale consta di 4 pagine)

Oggi 13 febbraio 2023 alle ore 14,00, in videoconferenza su piattaforma Go To Meeting, si è tenuto il Collegio dei docenti - Corsi diurni con il seguente o.d.g.:

1. Approvazione verbale Collegio Docenti 9 novembre 2022
2. ERASMUS+ 2021-2027
3. Progetto EPAS
4. P.T.O.F. triennio 2022-23
5. Curricolo Educazione Civica
6. Monitoraggio in itinere progettazione e potenziamento: sintesi
7. Invalsi. Comunicazione
8. Deroga per le assenze specifiche degli alunni dei corsi serali
9. Deroga per la scadenza delle iscrizioni nei corsi serali
10. Criteri per l'attribuzione del voto di condotta nei corsi serali
11. Varie ed eventuali.

Per i presenti e gli assenti si veda il foglio firme.

1. APPROVAZIONE VERBALE COLLEGIO DOCENTI 9 NOVEMBRE 2022

Non essendo pervenute richieste di integrazione, si chiama l'approvazione del verbale del 9 novembre 2022, che viene approvato a maggioranza (88,8% Favorevoli, 10,1% Astenuto e 1,2% Contrari).

2. ERASMUS+ 2021-2027

La Dirigente presenta il programma Erasmus + per il periodo 2021-2027, soffermandosi in particolare su:

- Priorità
- Azioni chiave (in particolare il sistema di accreditamento per il settennio)
- KA1, tipologie mobilità
- Azione chiave 1 – KA122-SCH
- Partenariati su piccola scala – KA210-SCH
- Tipologie di partenariati e loro composizione
- KA3 – Azione chiave 3 Sostegno allo sviluppo delle politiche e alla cooperazione
- Ricerca partner per le attività
- Ricerca corsi di formazione.

La Dirigente chiede se ci sono interventi:

- il prof. Scateni chiede come vengono valutati i progetti Erasmus e se questi devono essere attinenti a una disciplina specifica o no; si risponde che la valutazione avviene in base a criteri ben definiti, verificando la rispondenza del progetto rispetto a questi; per quanto riguarda l'attinenza a una disciplina specifica, questa non è necessaria; è invece importante che il progetto faccia riferimento agli indicatori appena citati
- la prof.ssa Fabbrizzi chiede chiarimenti in merito alle tempistiche dei progetti; si risponde che la piattaforma indicata nelle slide di presentazione (fra gli allegati del presente Collegio) specifica le date di apertura e chiusura dei vari progetti.

Si informa che stanno pervenendo alla scuola richieste, da parte di studenti delle classi quarte, di mobilità internazionale. In merito la Dirigente ha predisposto un Regolamento per la mobilità internazionale, che verrà sottoposto domani all'attenzione del Consiglio di Istituto.



3. PROGETTO EPAS

La prof.ssa Fabbrizzi, in qualità di referente, presenta il progetto EPAS.

Si precisa che:

- l'argomento cui sarà dedicato il progetto è il tema dello spreco
- ai vari studenti sono stati assegnati vari compiti (gli studenti del TG progetteranno il logo, quelli del Liceo Artistico lavoreranno all'*Europe Experience*, inoltre dedicheranno un disegno al *green deal*); tutto il materiale prodotto sarà visibile sul sito del Parlamento Europeo
- al progetto sarà dedicato un evento, che presumibilmente (in seguito a sopralluogo e specifiche autorizzazioni) si terrà presso il Cassero di Grosseto.

La Dirigente specifica che tutte le attività di cui sopra entreranno nel curriculum della scuola e saranno determinanti per la selezione legata all'accREDITAMENTO cui è stato fatto riferimento sopra.

4. P.T.O.F. TRIENNIO 2022-2025

Il prof. Baragiola, in qualità di Coordinatore del P.T.O.F., presenta il documento pubblicato nel mese di gennaio, specificando in particolare quali erano le novità contenute in questo e invitando a prenderne visione accedendo al portale Scuola in chiaro, che consente anche di fare un confronto fra le istituzioni scolastiche del panorama provinciale, regionale, nazionale.

La Dirigente approfitta per informare il Referente della formazione che non sono state ancora specificate le risorse assegnate a questa e che sarà cura darne informazione non appena ci saranno indicazioni in merito.

5. CURRICOLO EDUCAZIONE CIVICA

La prof.ssa Bianco, in qualità di referente del Curricolo di Ed. Civica, presenta il curricolo dell'Istituto, invitando il Collegio a porre domande e richieste di chiarimenti.

Interventi:

il prof. Iuzzolino chiede se il Curricolo debba essere sottoposto ad approvazione del Collegio; la risposta è affermativa, specificando che le eventuali controproposte devono essere discusse e oggetto di confronto. Si invita il professore a porre eventuali domande alla prof.ssa Bianco. Il prof. Iuzzolino chiede una sintesi dei principali cambiamenti che interessano il curricolo.

La prof.ssa Bianco risponde che:

- il curricolo del primo biennio e del secondo biennio e quinto anno hanno una maggiore integrazione sinergica fra di loro
- si accompagna la crescita dello studente dalla classe prima alla quinta, insistendo sin dal primo anno sul concetto di regola, fornendo anche supporto per non incorrere in sanzioni disciplinari.

Il prof. Iuzzolino risponde che per eventuali altri chiarimenti contatterà direttamente la prof.ssa Bianco.

Altri interventi:

La prof.ssa Tollapi fa presente che vincolare troppo gli argomenti legati all'Ed. Civica rischia di togliere delle opportunità di collegamento della disciplina con le varie altre discipline o progetti; si chiede inoltre se rimane l'impianto dell'Ed. Civica affidato alle varie discipline, che contribuiscono con un numero di ore stabilito all'interno dei Consigli di classe.

La Dirigente risponde che la progettazione e l'insegnamento della disciplina è regolato dalle Linee guida per l'insegnamento dell'Educazione civica, che prevedono che questa possa essere coordinata da un docente di discipline giuridiche o, laddove non disponibile, l'insegnamento è affidato al coordinamento fra gli insegnanti delle varie discipline. Ciò che è importante è che all'interno dei CdC ci sia coordinamento e sinergia, evitando disorganizzazione e mancanza di comunicazione. Si precisa che la progettazione presentata dalla prof.ssa Bianco non entra nel dettaglio degli specifici argomenti, ma fornisce indicazioni generali e macro tematiche che devono servire da riferimento.

In risposta ai dubbi precedentemente sollevati dal prof. Iuzzolino, la Dirigente risponde che il confronto e la



discussione devono essere fatti in occasione del presente Collegio, dopo aver preso visione dei materiali

precedentemente e allo scopo allegati, non in separata sede con il docente referente dopo lo stesso Collegio. Il prof. Iuzzolino precisa che nel Liceo Artistico non ci sono docenti specifici della classe di concorso di discipline giuridiche. Si risponde che non a caso il Ministero con la legge 92 del 2019 ha previsto che laddove non presenti docenti specifici della classe di concorso A046, l'insegnamento della disciplina è affidato a più docenti del Consiglio di classe in contitolarità.

Si precisa inoltre che l'insegnamento dell'Ed. Civica è un'esigenza concreta e viva nella scuola, come ci indicano le frequenti necessità di convocazione di Consigli di classe straordinari, per rispondere a infrazioni dei regolamenti da parte degli studenti, principalmente delle classi prime e seconde.

Interviene la prof.ssa Vagheggini, che fino allo scorso a.s. è stata referente per l'Ed. Civica nell'Istituto, per rafforzare quanto già detto dalla Dirigente, secondo quanto espresso dalla normativa di riferimento.

Interviene la prof.ssa Fabbrizzi per invitare, in proposito, a consultare anche il P.T.O.F. e la pagina del sito della scuola dedicata alle competenze europee, in continuo aggiornamento.

La Dirigente sottolinea ancora che, facendo gli Esami di Stato con il ruolo di Presidente, ha potuto constatare con mano la mancanza di conoscenza da parte degli studenti della Costituzione e degli organi di Governo della Repubblica italiana.

La prof.ssa Tollapi interviene nuovamente per chiedere un chiarimento in merito alle UDA di Ed. Civica, presenti nel progetto di cui sopra. Facendo riferimento alle UDA, significa che la progettazione avviene per Unità di apprendimento? La risposta è negativa, UDA è una formula utilizzata per indicare i pilastri fondanti della progettazione, ma non è utilizzata nell'accezione prevista, per fare un esempio, nei Nuovi professionali.

La prof.ssa Cagneschi chiede, in sintesi, se, in seguito a questo confronto, ci sono modifiche da apportare al documento presentato dalla prof.ssa Bianco o questo rimane sostanzialmente invariato per l'approvazione. La risposta è che il documento rimane invariato, perché dal confronto non sono emerse né sono state avanzate proposte concrete.

Per maggiore chiarezza e consapevolezza, si chiede di nuovo alla prof.ssa Bianco di fare una sintesi della proposta oggetto di approvazione da parte del Collegio:

si lavora su tutti e 3 i pilastri proposti nell'arco dell'intero quinquennio a partire dalla classe prima, fermo restando che questi possono essere integrati con altri argomenti di interesse dei CdC, in relazione anche ai PCTO.

La prof.ssa Vagheggini chiede conferma che, come previsto dalla normativa, l'Ed. Civica deve essere trattata in modo trasversale dai vari CdC, senza affidarla a una sola disciplina. Si conferma.

Approvazione a maggioranza (74,6% Favorevoli, 18,7% Astenuto e 6,7% Contrari)

6. MONITORAGGIO IN ITINERE PROGETTAZIONE E POTENZIAMENTO: SINTESI

Il prof. Baragiola presenta una sintesi del monitoraggio dei progetti presentati dai singoli docenti o dai CdC. La Dirigente specifica che, laddove i progetti non abbiano avuto ancora inizio per mancanza di acquisto dei materiali richiesti, domani si riunirà il Consiglio di Istituto per l'approvazione del Programma annuale, dopodiché sarà possibile procedere ad acquistare quanto richiesto.

La Dirigente presenta il monitoraggio relativo alle attività di potenziamento.

Si evidenzia che la maggiore criticità è presente sull'orientamento in entrata, soprattutto in alcuni periodi dell'a.s., in cui si concentrano maggiormente le attività di orientamento. In risposta a questa criticità si valuteranno proposte, fra le quali la possibilità di articolare l'orario in modo plurisettimanale.

Una criticità è emersa anche nella sostituzione dei docenti assenti, considerando che il budget a disposizione della scuola, come chiarito anche dalle RSU, è limitato.

Si ricorda la necessità di firmare quotidianamente le ore per il potenziamento sul Registro elettronico.

La prof.ssa Tollapi chiede se può rinunciare al potenziamento, per tornare a svolgere il proprio orario settimanale in modo esclusivamente curricolare. Si risponde che le ore di potenziamento non sono stabilite dalla Dirigente, ma dall'Ufficio Scolastico Provinciale. Si sottolinea che nella classe di concorso del potenziamento di cui stiamo parlando ci sono solo due docenti nella scuola, che sono Bellumori e Tollapi (cui



è al momento assegnato questo), pertanto è necessario che almeno uno dei due docenti sia disponibile.

Interviene la prof.ssa Bianco per chiedere una riflessione sulla non sempre positiva accoglienza delle scuole secondarie di primo grado in occasione delle attività di orientamento. In risposta a ciò, si suggerisce la proposta di progetti e attività che coinvolgano maggiormente gli studenti delle secondarie di primo grado. La Dirigente risponde che la riflessione deve essere fatta in modo molto più ampio e approfondito, basandosi anche su alcuni dati oggettivi, quali la constatazione che il numero degli iscritti provenienti dalle scuole secondarie di primo grado di, per fare un esempio, Follonica sono bassissimi, considerando che la nostra scuola presenta indirizzi di studio unici sul territorio provinciale.

7. INVALSI. COMUNICAZIONE

La prof.ssa Vannini, in qualità di referente, informa sulle date delle prove INVALSI 2023 (comprese le prove suppletive), che non abbiamo classi campionesse, che la partecipazione alle prove per le classi quinte è requisito di accesso all'Esame di Stato. Si forniscono anche alcuni link utili per far esercitare gli studenti.

8. DEROGHE PER LE ASSENZE SPECIFICHE DEGLI ALUNNI DEI CORSI SERALI Delibera n.3

Vengono presentate le proposte di deroghe per le assenze specifiche degli studenti dei corsi serali. Delibera a maggioranza (85,9% Favorevoli, 13,3% Astenuto e 0,8% Contrari).

La prof.ssa Gelli approfitta per chiedere se gli studenti che per la terza volta chiedono la frequenza debba essere approvata dal Collegio docenti, dal momento che c'è un caso nei Servizi Commerciali. La risposta è affermativa. Il Vicario, per voce della prof.ssa Leoni (avendo problemi di audio), risponde che lo studente non frequenta per la terza volta, dal momento che in uno dei 3 aa.ss. lo studente ha ritirato la frequenza. La prof.ssa Vaghegini chiede di rivedere bene la situazione, rimandando a una sede diversa dal presente Collegio.

9. DEROGA PER LA SCADENZA DELLE ISCRIZIONI NEI CORSI SERALI Delibera n. 4

Si fissa come data ultima la metà di novembre, ma ci si riserva di confrontarci di nuovo sull'argomento, in particolare sugli specifici criteri, che verranno comunicati con una successiva nota.

Delibera a maggioranza (85% Favorevoli, 15% Astenuto)

10. CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO DI CONDOTTA NEI CORSI SERALI Delibera n. 5

Vengono condivisi gli indicatori per la valutazione del comportamento, specificando che le parti in verde sono le nuove integrazioni, quelle in giallo le parti da eliminare.

Delibera a maggioranza (86,8% Favorevoli, 12,4% Astenuto e 0,8% Contrari).

11. VARIE ED EVENTUALI

La Dirigente informa il prof. Cesaroni che ha ricevuto una mail dalla ex studentessa Ekinci Ayse per la raccolta di beni di prima necessità per la popolazione turca. Nei prossimi giorni verranno definite le modalità di attuazione della proposta.

Interviene la prof.ssa Vincenzoni per richiamare al Collegio le generalità della studentessa che lo scorso a.s. si è diplomata nell'indirizzo Tecnico Grafica e Comunicazione.

La seduta è sciolta alle 17.15

Il Segretario
David Baragiola

Il Presidente
Barbara Rosini